

HIDROBOLETÍN FENTAP

Del 26 al 30 Octubre 2010 XIII Congreso Ordinario de la FENTAP en Cusco
Miércoles, 01 de setiembre de 2010 – Año V – Edición 1068 – www.fentap.org.pe

La FENTAP informa:

- La contaminación criminal del río Rímac
- I Encuentro Continental de Sindicatos de Agua y Saneamiento
- La ONU debe reformar su panel del clima tras dudarse de su imparcialidad. Un comité independiente aconseja que se cambie de cúpula tras cada análisis del cambio climático - Pachauri rechaza dejar la presidencia del IPCC
- En América del Sur, Ecuador causa mayor impacto ambiental

La contaminación criminal del río Rímac

ELCOMERCIO - 30/08/2010.- La amenaza ambiental en que se ha convertido el río Rímac no puede admitirse más, tampoco la inacción. Y es que, como dio a conocer ayer nuestro Diario, su exposición a sustancias contaminantes ha aumentado y, con ello, los riesgos para la vida de los limeños. No es la primera vez que denunciamos que la fuente de agua más importante de la capital es un botadero inmundos. En reiteradas ocasiones hemos señalado también las causas de su contaminación silenciosa e histórica.

Lo peor, sin embargo, es que ninguna autoridad –ministerios e instituciones responsables– ha hecho algo efectivo para reducir en los últimos años los efectos de este atentado ecológico contra el Rímac y la ciudad, cuyos habitantes merecen –y pagan por– un servicio de agua potable de calidad.

En esta historia interminable hay, evidentemente, varios responsables. Empecemos por el Ministerio de Energía y Minas, incapaz hasta el momento de sancionar las transgresiones de las cinco grandes mineras que arrojan sus relaves al río. Si bien el Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (Osinergmin) mantiene procesos administrativos contra ellas, lo que la ciudad espera son resultados y saber por qué si esas empresas cuentan con plantas de tratamiento se les permite que descarguen anualmente 22 millones de metros cúbicos de contaminantes.

En segundo lugar, el Ministerio de Vivienda debe explicarnos qué está haciendo para evitar que los desagües de Chosica sigan cayendo en el Rímac, y cuánto ha avanzado para reubicar a las familias que viven al borde de los acantilados, que también contribuyen a esta letrina al aire libre: se descargan por segundo 1.187 litros de aguas residuales domésticas. Por su parte, el Ministerio de la Producción bien podría contestar a los periodistas por qué admite que en Huaycoloro once industrias se burlen de la ley y viertan el agua que utilizan en sus procesos de producción en el siniestrado río, impunemente.

FENTAP



“29 AÑOS DE LUCHA”

A su turno, los alcaldes cuyas municipalidades tienen jurisdicción en la cuenca, desde Ticlio hasta el Callao, merecen ser sancionados por sus electores en las próximas elecciones de octubre por no haber tomado acción alguna en el proceso de descontaminar, al menos en algo, el Río Hablador, que ahora solo trae inmundicia. En este mar de incumplimientos, delitos e impunidad, tampoco debería llamar la atención que en Carapongo los recicladores de basura laven en las aguas del Rímac las bolsas en las que cargan los desperdicios que recogen en las calles, sin que sean sancionados por la autoridad edilicia.

Con tan fatales 'insumos', Sedapal tiene una responsabilidad crucial: garantizar permanentemente a la ciudad que sus procesos de purificación, clorificación y potabilización tengan margen cero de error. De lo contrario, los limeños estarían en riesgo de muerte por envenenamiento todos los días.

Por el momento, resulta indignante que en un país como el nuestro, en el que los fondos públicos siempre son escasos, Sedapal gaste 15 millones de soles anuales porque instituciones y empresas ponen en riesgo la vida de miles de personas y cada día matan un poco a este río Rímac, herido de muerte en un atentado ecológico más que a nadie parece importarle.



ESPECIAL MULTIMEDIA: Siguen envenenando las aguas del río Rímac

<http://elcomercio.pe/noticia/630748/vida-muerte-rio-hablador-siguen-envenenando-aguas-rimac>

Revise la infografía “Del cielo al infierno, Conozca la situación del Río Rímac”

<http://a.elcomercio.pe/infografia/rio-rimac/index.html>

HIDROMUNDO

I Encuentro Continental de Sindicatos de Agua y Saneamiento

Encuentro tan esperado para los/as defensores/as del agua, ese que ayer fue un sueño ahora lo vamos a lograr al seno de la 10ª Conferencia Regional



“29 AÑOS DE LUCHA”

Interamericana de la ISP (IAMRECON), y en el encuentro de AGUA, los días 7, 8 y 9 de Septiembre de 2010, con la participación masiva de todos/as ustedes; este encuentro continental de sindicatos andinos de agua, propiciará el espacio que buscamos para fortalecer nuestras luchas.

La Comisión Organizadora

http://www.sindicatosporelagua.org/index.php?option=com_content&view=article&id=466:america-i-encuentro-continental-de-sindicatos-de-agua-y-saneamiento&catid=61:sindicatos-del-agua

La ONU debe reformar su panel del clima tras dudarse de su imparcialidad

Un comité independiente aconseja que se cambie de cúpula tras cada análisis del cambio climático - Pachauri rechaza dejar la presidencia del IPCC

www.elpais.com – 31/08/10.- Aunque los 21 años de existencia del comité de la ONU que produce los informes científicos sobre el cambio climático pueden considerarse una historia de éxito, el comité necesita reformas importantes, concluye una investigación independiente sobre el funcionamiento del Panel Intergubernamental para el Cambio Climático (IPCC). Este análisis fue encargado al Consejo Interacademias (IAC) por el secretario general de la ONU a raíz de la polémica surgida en torno a este organismo por el llamado Climategate, desde noviembre de 2009. La ONU asegura que las conclusiones científicas sobre el cambio climático siguen vigentes y que no se ha analizado la ciencia sino los procedimientos.

Los mayores cambios se refieren a la estructura del IPCC. Se recomienda que renueve su cúpula para la elaboración de cada nuevo informe y que cree una estructura directiva encabezada por un director ejecutivo a tiempo completo, ahora inexistente. También se piden mejoras en el tratamiento de la incertidumbre en los informes, en la transparencia y el posible conflicto de intereses y en el reflejo de polémicas y opiniones divergentes.

El actual presidente del IPCC, el indio Rajendra Pachauri, que lleva ocho años en el cargo y bajo cuyo mandato se elaboró el cuarto y último informe del organismo, en 2007, se mostró ayer remiso a dejar su puesto, aduciendo que tiene el encargo de elaborar el quinto informe, previsto para 2013, y de poner en marcha las recomendaciones del documento presentado ayer al secretario general de la ONU, Ban Ki-moon.

En todo caso, es el plenario del IPCC, en el que están representados 194 Gobiernos, que se reunirá en octubre en Corea del Sur, el que debe decidir si se aceptan las recomendaciones y cómo y cuándo se implementan, señaló Pachauri en la sede de la ONU en Nueva York. "La comunidad científica está de acuerdo en que el cambio climático es real", recordó el experto, cuyo nombramiento en 2002 fue apoyado por el presidente Bush en contra de la candidatura del estadounidense Robert Watson, que era considerado por el Gobierno de entonces demasiado pro-clima.

FENTAP



“29 AÑOS DE LUCHA”

La labor del IPCC mereció el premio Nobel de la Paz en 2007, pero el pirateo de centenares de mensajes electrónicos entre científicos, entre los cuales un número mínimo parecía exagerar el calentamiento (el Climategate) desencadenó un escrutinio público que llevó al descubrimiento de algunos errores menores. El IPCC exageró el ritmo de deshielo de los glaciares del Himalaya, así como la población de África que puede sufrir por falta de agua, y también dio mal el dato de la superficie de Holanda que se encuentra por debajo del nivel del mar.

Mientras tanto, los escépticos del cambio climático mantuvieron campañas continuadas y Pachauri fue acusado de enriquecerse, lo que se ha demostrado falso.

Ahora, el informe resalta que el IPCC debe ser todo lo transparente posible al informar sobre su forma de trabajo, especialmente sobre sus criterios para seleccionar los participantes y el tipo de información científica y técnica que se va a evaluar.

Las reformas recomendadas se basan en que este organismo informal, en el que participan centenares de científicos de todo el mundo (sin paga, como recordó Pachauri), tiene que manejar cada vez más datos y su labor es crecientemente compleja y está más sujeta al escrutinio público, explico Harold Shapiro, economista y presidente del comité del IAC que ha hecho la investigación. Para Shapiro, el IPCC representa la intersección entre la ciencia y la sociedad y es un ejemplo de innovación social que ha aumentado la conciencia sobre el cambio climático. Sin embargo, el debate social ha aumentado tanto "en un mundo que se pregunta cómo responder mejor a este desafío" que ha salpicado al organismo, poniendo en duda su imparcialidad.

HIDROALERTA

En América del Sur, Ecuador causa mayor impacto ambiental

www.eluniverso.com – 29/08/2010.- Cerca del nuevo bosque protector Bosqueira, en la vía a Daule, en junio pasado se quemó la vegetación para sembrar cultivos comerciales. La expansión agrícola es una causa de deforestación.

Para que todos los países del mundo alcancen los niveles de desarrollo y consumo de Norteamérica, por ejemplo, se necesitarían nueve planetas, dice el último informe de Naciones Unidas sobre el Desarrollo Humano. Pero solo tenemos uno, y los países de América del Sur, ricos en recursos naturales, también aportan a su deterioro.

En Sudamérica, Ecuador registra el mayor impacto ambiental relativo, es decir, en relación con los recursos naturales que posee, es el que más contamina, según el informe Tendencias en ambiente y desarrollo en América del Sur, presentado en mayo pasado por el Centro Latino Americano de Ecología Social (Claes).



“29 AÑOS DE LUCHA”

La organización realiza desde hace varios años la descripción de América Latina dentro de los informes ambientales del Programa de Medio Ambiente de las Naciones Unidas (Pnuma). Sin embargo, en el periodo 2009-2010 consideró necesario un reporte específico sobre Sudamérica, con una mayor cobertura sobre las políticas públicas, explica Eduardo Gudynas, uno de los tres redactores principales del informe.

De acuerdo con la Evaluación de impacto ambiental relativo de los países, supervisada por la Universidad de Durham, Reino Unido, Ecuador se ubica en el puesto número 22 en el cuadro mundial, muy cerca de Perú, entre otros territorios de América del Sur.

La pérdida de los bosques es una de las principales razones por las cuales los países sudamericanos encabezan la lista de impacto ambiental, según la Evaluación de los recursos forestales mundiales, hasta marzo del 2010, elaborada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, por sus siglas en inglés), donde además se describe que América del Sur y África poseen la mayor pérdida neta de bosques a escala mundial, detallando que el nuevo continente alcanzó los cuatro millones de hectáreas deforestadas durante la primera década del siglo XXI.

El informe de Claes describe que al analizar la cobertura de protección del continente, se encuentra que más de la mitad de los países no alcanzan el 10% de su territorio dentro de áreas protegidas. A esto se suma el retroceso de los glaciares, que según la misma fuente, en Ecuador se han disminuido el 35% de su cobertura original.

Efecto invernadero

Cuando se habla del cambio climático, el fenómeno que incide en el calentamiento global es uno de los temas principales. El informe de Claes describe que las emisiones sudamericanas de gases de efecto invernadero representan más del 11% de las emisiones totales mundiales. Si se consideran esos registros en relación con el número de habitantes, las emisiones per cápita de los países sudamericanos alcanzan las 12,1 toneladas de dióxido de carbono (CO₂) por persona, en promedio. (Dato del año 2000, el último en los registros oficiales).

Este valor se acerca a la media de los países desarrollados, de 14,1 toneladas por persona, y es casi el doble del promedio mundial.

El motivo: las emisiones de CO₂ proveniente de la deforestación, el metano y el óxido nitroso, que se originan en la agricultura y ganadería. En Ecuador y Brasil, por ejemplo, aproximadamente el 80% de las emisiones de dióxido de carbono provienen de la deforestación, pues la pérdida de bosque incrementa el óxido nitroso y el metano, gases que potencian el calentamiento atmosférico.

Con base en datos de los organismos oficiales de cada país, Claes estima que Sudamérica posee entre el 18% y 26% de los sumideros de carbono del mundo. Pero estos están en los bosques, ecosistemas que se están reduciendo rápidamente como consecuencia de las actividades agropecuarias, mineras o la construcción de infraestructura. “Por lo tanto, la

FENTAP



“29 AÑOS DE LUCHA”

discusión sobre cambio climático implica un debate sobre políticas rurales”, proponen.

El documento se refiere a la extracción de grandes volúmenes de recursos naturales, como extractivismo. Esta práctica implica la exportación de materia prima, con limitado o nulo procesamiento. Según datos (2008), de la Comisión Económica para América Latina, del total de exportaciones de Ecuador, Bolivia, Perú y Colombia, la cifra alcanza el 81%.

Pero el informe de Claes también expone el término neoextractivismo, donde resalta a la iniciativa Yasuní ITT –que plantea una moratoria de explotación petrolera en los bloques Ishpingo, Tambococha y Tiputini, del Parque Nacional Yasuní, en la Amazonía del Ecuador– como una de las propuestas más prometedoras para combinar la conservación ambiental y la economía.

Expectativas

Eduardo Gudynas opina que Ecuador es uno de los países de América Latina con las mejores posibilidades para entrar en una senda de desarrollo sostenible. “Se dice repetidamente que no hay dinero para ello y que por eso es necesario seguir exportando productos primarios. Pero nuestras evaluaciones indican que hay fondos y subsidios que se destinan a emprendimientos de alto impacto ambiental, poca generación de empleo y bajo bienestar local. Por lo tanto, es necesaria una discusión sobre la forma de asignación del gasto público”.

La ecóloga Silvia Benítez, de la organización internacional The Nature Conservancy, sede Ecuador, opina que más allá de las políticas, se necesita crear un equilibrio entre el ser humano y la naturaleza. “Cada persona puede hacer mucho por el ambiente. Reducir nuestros consumos y tener hábitos ecológicos generarían un cambio importante”.

Informe completo disponible en <http://www.ambiental.net/reporte2010/>

Los que más afectan al ambiente EN SUDAMÉRICA

Posición en el ranking mundial, en relación a sus recursos naturales

	Impacto general	Pérdida de bosques naturales	Conservación de hábitats naturales	Especies amenazadas
Ecuador	22	11	78	22
Perú	25	61	159	27
Venezuela	67	37	119	48
Brasil	68	35	83	23
Colombia	70	74	93	19
Chile	83	95	149	21
Argentina	89	68	118	38
Uruguay	104	163	74	45
Paraguay	131	26	109	105
Bolivia	148	44	150	89
Guyana	153	128	179	170

Fuente: CLAES Tendencias en ambiente y desarrollo en América del Sur (2009 - Mayo 2010)

EL UNIVERSO

“Defender el Agua es Defender la Vida”

www.fentap.org.pe



“29 AÑOS DE LUCHA”